

Inteligencias múltiples: otra mirada personalizada para la estimulación cognitiva en el estudiante universitario

Multiple intelligences: another personalized approach to cognitive stimulation in university students

Arturo Ignacio Navas López

anavaslopez@udg.co.cu

<https://orcid.org/0000-0003-1534-8846>**Universidad de Granma, Granma, Cuba****María del Rosario Yaques de la Rosa**

myaquesr@udg.co.cu

<https://orcid.org/0000-0003-3770-3351>**Universidad de Granma, Granma, Cuba**

Artículo recibido: 10 de diciembre 2024 | Arbitrado: 12 de enero 2025 | Aceptado: 20 de febrero 2025 | Publicado: 05 de mayo 2025

Resumen

La inteligencia puede manifestarse de diversas formas y contextos debido a la complejidad en la actuación cognitiva del ser humano el cual tiene múltiples y diferentes habilidades, conocimientos, destrezas y potencialidades. Este estudio tuvo como objetivo caracterizar los tipos de inteligencias múltiples más empleados en el proceso formativo de la carrera Cultura Física de la Universidad de Granma. La metodología se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, diseño no experimental de tipo descriptivo – correlacional. La población estimada abarcó 1432 estudiantes, seleccionándose como muestra intencional 200 estudiantes. Se empleó un instrumento de tipo cuestionario para la recolección de los datos, el cual fue validado cuya confiabilidad resultó 0.88. Como resultado, el análisis de la correlación de Spearman arrojó un valor de $R=0.816$ con un nivel de significación $p < 0.005$ lo que demuestran que en la variable autogestión del aprendizaje el nivel alto fue 76,5%, la variable inteligencias múltiple fue 53% del total. Se concluye que el análisis demuestra una considerable correlación positiva de 0,726 del coeficiente.

Palabras clave: Desempeño cognitivo; Educación universitaria; Estudiante universitario; Habilidades profesionales; Inteligencias múltiples; Proceso formativo

Abstract

Intelligence can manifest itself in diverse forms and contexts due to the complexity of human cognitive functioning, which encompasses multiple and diverse abilities, knowledge, skills, and potential. The main objective of this study was to characterize the types of multiple intelligences most commonly used in the educational process of the Physical Culture program at the University of Granma. The methodology was developed using a quantitative approach, a non-experimental descriptive-correlational design. The estimated population included 1,432 students, with 200 selected as an intentional sample. A questionnaire-type instrument was used for data collection, which was validated and had a reliability of 0.88. As a result, the Spearman correlation analysis yielded a value of $R=0.816$ with a significance level of $p < 0.005$, which shows that in the variable self-management of learning the high level was 76.5%, the variable multiple intelligences was 53% of the total. It is concluded that the analysis shows a considerable positive correlation of 0.726 of the coefficient.

Keywords: Cognitive performance; University education; University student; Professional skills; Multiple intelligences; Educational process

INTRODUCCIÓN

Dentro de los aspectos cognitivos de mayor relevancia en la actualidad se reconoce al estudio de la inteligencia como manifestación de la actividad cognitiva del individuo, que tiene su fundamento epistemológico en la Teoría de las Inteligencias Múltiples, propuesta por Howard Gardner (2004, p. 217), la cual visualiza el enigma del carácter mono factorial de la existencia de los tipos de inteligencia; expone la necesidad de trascender en la vida humana por varios tipos de inteligencia y su interconexión en el comportamiento humano, declarando varios tipos de inteligencia, las cuales no entran en contradicción con la definición científica de la inteligencia, como la “capacidad de solucionar problemas o elaborar bienes valiosos”.

Por otra parte, el reconocido investigador, De Luca (2004, p. 2) demuestra a través de sus hallazgos investigativos la existencia de ocho inteligencias diferentes e independientes, las cuales se interconectan e interactúan dialécticamente en los comportamiento del cada individuo y se tipifican en relación a cada contexto de actuación. Los ocho ejemplos de inteligencias son: Inteligencia Lógico-Matemática; Inteligencia Lingüística; Inteligencia Espacial; Inteligencia Corporal-Kinestésica; Inteligencia Musical; Inteligencia Intrapersonal; Inteligencia Interpersonal; Inteligencia Naturalista.

La formación pre-profesional que reciben los estudiantes universitarios se torna cada vez más compleja en el tránsito de los años, promoviendo competencias y actitudes profesionales donde se involucran estos tipos de inteligencias múltiples. Sin embargo, no todos los estudiantes universitarios desarrollan las mismas competencias; pues, no todos aprenden del mismo modo y en condiciones semejantes (González y Pardo, 2018).

Resulta significativo la aprehensión de esta situación compleja de carácter cognitivo en el contexto del aprendizaje universitario, las inteligencias múltiples están asociadas a la utilización de métodos cada vez más activos y productivos en la enseñanza universitaria, o que permite estimula y sobredimensionar las diversas alternativas para dar solución a los diversos problemas de aprendizaje que tipifican cada asignatura a través de contenidos integradores: los estudiantes deben construir sus conocimientos y aprendizajes en la búsqueda de forma significativa

a la creatividad en su actuación cognitiva, instrumentando a través de sus estrategias de aprendizaje y metacognitivas, otros tipos de inteligencia como basamento para la formación y desarrollo de las habilidades y capacidades de carácter profesional, la sistematización de estas instrumentaciones desde lo metacognitivo, permite un acercamiento a la interrelación con las personas que le rodean y consigo mismo” (Suárez, Maíz y Meza, 2010, p. 89).

Lo anterior significa, el carácter relevante de retomar la vinculación de lo cognitivo con lo aptitudinal como elementos del desempeño competente del estudiante, desde la práctica personalizada y reflexiva, socializado a través de un contexto socio-cultural” (Sarsarabi y Soroiri, 2016, p. 1480). Precisamente, la identificación de las necesidades cognitivas y expectativas que requiera cada estudiante inmerso en su proceso de aprendizaje, determina la “urgencia” de una enseñanza actualizadora e integradora de saberes y oportunidades para la formación integral, tomando como basamento la matriz cultural precedente de cada estudiante.

El estudio de esta problemática de estudio, y su aplicación en las diferentes metodologías generalizadoras y activas, permiten que el estudiante universitario no sólo se apropie de un conocimiento; sino que vaya más allá en su actuación cognitiva de aprendizaje, trabaje en grupo y complementa su aprendizaje a través de la formación de habilidades integradoras y competencias profesionales” (González, 2017, p. 89).

En este sentido, investigaciones recientes han explorado cómo las inteligencias múltiples pueden aplicarse en diversos contextos educativos y profesionales. Por ejemplo, Bermejo et al. (2021) evalúan una experiencia universitaria, destacando cómo este enfoque pedagógico puede promover el desarrollo de las inteligencias interpersonales y kinestésico-corporal. Del mismo modo, Ahlskog (2021) señala que el ejercicio físico en el envejecimiento humano puede estimular la inteligencia kinestésico-corporal, lo que tendría efectos beneficiosos en la salud cerebral y el rendimiento cognitivo de los adultos mayores.

Además, Aduvire (2022) examina las competencias profesionales y las habilidades

investigativas en estudiantes de educación, resaltando la importancia de la inteligencia lógico-matemática y la inteligencia lingüística en el desarrollo de habilidades de investigación. Vickers (2022) en su estudio sobre percepción, cognición y entrenamiento de la toma de decisiones, retomando la significación de adaptar los enfoques estratégicos a las inteligencias de cada individuo para mejorar el rendimiento en tareas complejas, y cómo este conocimiento puede ser aplicado en diversos campos, desde el deporte hasta la medicina. Estos estudios, entre otros, respaldan la idea de que ésta teoría, ofrece un marco valioso para comprender la diversidad de talentos y habilidades humanas, y para diseñar intervenciones educativas y profesionales que dimensionen el desarrollo cognitivo de los estudiantes.

Desde la estimulación cognitiva en el estudiante de la carrera Cultura Física es posible aportar a encontrar estas diferencias desde dos perspectivas, las cuales son evaluables en la propia dinámica del formativo, y aportan información valiosa para docentes a través de su desempeño profesional como a estudiantes en su desempeño cognitivo: las inteligencias múltiples y las preferencia cognitiva para aprender. Las variables que se declaran en el presente trabajo se corresponde con: autogestión del aprendizaje, inteligencia múltiple y desempeño cognitivo del estudiante.

Reconocerlas como situación ideal al problema que se declara, será un valioso aporte a la formación del estudiante de la carrera Cultura Física y su desempeño académico. Estas inteligencias mejoran el aprendizaje y generan en los estudiantes la autonomía de la actividad física para la vida, en la práctica. El aprendizaje por inteligencias múltiples busca adquirir destrezas vinculadas al desarrollo natural y real de las situaciones del día a día, para conseguir capacidades propias de la psicología educativa que aportan al individuo flexibilidad y creatividad a la hora de enfrentarse a nuevos retos.

Actualmente, sería incuestionable en el proceso educativo de la educación superior, la utilización de estos tipo de inteligencia en el proceso formativo del estudiante y su aplicación en los diversos contextos universitarios, siendo el docente su principal garante en la estimulación y facilitación de su instrumentación contextual con vista a redimensionar el contexto académico, laboral e

investigativo de una manera profesional y pedagógica (Mesa, 2018).

Lo expresado con anterioridad, permite plantear la interrogante de investigación: ¿De qué manera las inteligencias múltiples influyen en la autogestión del aprendizaje en los estudiantes de la Carrera Cultura Física de la Universidad de Granma? En esta dirección, el objetivo de investigación fue caracterizar los tipos de inteligencias múltiples más empleados en el proceso formativo dentro del contexto de la carrera Cultura Física de la Universidad de Granma.

MÉTODO

La investigación se contextualizó en la Facultad de Cultura Física, Universidad de Granma, Cuba. El estudio fue abordado bajo el enfoque cuantitativo de tipo descriptivo-correlacional (Huanca-Arohuana, Sapana, et al., 2021), ya que se busca determinar el grado de relación que hay entre las variables inteligencias múltiples y autogestión del aprendizaje. Este enfoque busca examinar en detalle y contextualizar cómo la teoría de las inteligencias múltiples se implementa en la autogestión del aprendizaje del estudiante y se percibe en el entorno educativo universitario (Galarza, 2023).

El ámbito de estudio está centrado en 1432 estudiantes a partir de la fórmula para muestras representativas de poblaciones finitas planteada por Sierra (2008), con un margen de error de 5%, seleccionándose como muestra intencional 200 estudiantes.

La recolección de la información se realizó mediante un instrumento tipo cuestionario, el cual fue validado y se determinó su confiabilidad, obteniendo un factor de Alfa de Cronbach equivalente a 0.86. Para el procesamiento de los datos, se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov con la que se determinó que los datos no se ajustan a una distribución normal, por lo que, para establecer la relación entre las variables se utilizó la prueba no paramétrica de correlación Rho de Spearman (Sánchez y Reyes, 2015). El software utilizado fue el Statistic Package for the Social Sciences (SPSS) versión 24.

Se aplicó una encuesta a fin de recoger datos por medio de preguntas cuyas respuestas ofrecen información sobre el problema estudiado. Esta técnica permitió hacer uso de cuestionarios como instrumento, en este caso la escala Likert se aplicó a

cada variable, cuyos ítems fueron 20 para cada tipo de inteligencia múltiple y 18 para la autogestión del aprendizaje como manifestación como manifestación del proceso formativo del estudiante de la carrera Cultura Física. Preliminarmente se validó por juicio de expertos y aplicó este test a estudiantes de la facultad en el año 2022, obteniendo confiabilidad de 0,904 del coeficiente de Cronbach, lo cual aporta solidez al instrumento.

RESULTADOS

Inteligencia Múltiple en la Educación Física Superior

En el contexto actual se reconoce los estilos cognitivos de docencia en la Educación Física Superior como estimuladores cognitivos en función de potenciar un proceso formativo integrador y multidisciplinario, no solo en cuanto al logro de objetivos académicos, sino también en cuanto a los ambientes psicológicos generados por la práctica del ejercicio físico y el Deporte universitario en aspectos psicomotivacionales relacionados con el proceso formativo del estudiante universitario. Precisamente, las diversas teorías de la inteligencia múltiple permiten a la Educación Física Superior replantearse el camino a la diversidad cognitiva e instrumental.

En este sentido, los estilos cognitivos de docencia en la Educación Física Superior se pueden clasificar en dos grandes grupos: apoyo a la autonomía, y el estilo controlador; ambos tienen repercusiones diferentes en la forma de respuesta en los modos de actuación de aprendizaje en los de los estudiantes en la clase, ya que la literatura científica los relaciona respectivamente con la satisfacción o la frustración de las expectativas psicológicas básicas de los estudiantes, pues, de acuerdo con la autodeterminación, a través de la satisfacción de dichas necesidades (autonomía, competencia y relación con los demás) se logra estimular en ellos la motivación intrínseca o auto determinada, lo que lleva, a su vez, a comportamientos más positivos para aprendizajes académicos y otras conductas relacionadas con el desarrollo de estos.

La instrumentación de estos tipos de inteligencias múltiples desde la clase, se refiere al sentimiento y el comportamiento cognitivo que un docente proporciona para identificar, nutrir y desarrollar los recursos cognitivos e instrumentales internos de un estudiante universitario, como la

necesidad de autonomía cognitiva, motivación intrínseca, intereses cognitivos, objetivos intrínsecos de aprendizaje y valores autoaprobados.

Los profesores universitarios de educación física que otorgan este apoyo influyen en la motivación cognitiva y los resultados relacionados con la formación de competencias específicas de carácter profesional; promoviéndose esta influencia a través de un estilo motivador del profesor (Reeve et al., 2018). La Educación Física por sus múltiples cualidades potencializadoras de modos de actuación profesionales constituye sin dudas un espacio multidimensional que direcciona las inteligencias en su maya intercurricular que trasciende a otros escenarios universitarios.

En la actividad cognitiva de aprendizaje del estudiante recibe ese nombre porque el docente utiliza aquellos recursos o estrategias de enseñanza que implican incrementar el nivel de autogestión del estudiante, así como también su sentido de competencia y sus relaciones con el grupo clase, a la vez que desarrolla las conductas más autodeterminadas, como realizar actividad física extraescolar (Reeve, 2009; Salazar y Gastélum 2020). Este estilo de trabajo busca fomentar la toma de decisiones del estudiante en los procesos motivacionales (Castañón-Rubio et al., 2020), elementos que más adelante se describirán, aunque de forma breve.

Por otra parte, el estilo controlador guarda relación con el comportamiento cognitivo o la conducta que ejerce el docente sobre el estudiante, pues busca desde su perspectiva modelar o crear una conducta específica (Reeve, 2009). Ello se puede dar en forma de presión, exigencia y amenazas, por lo que el estudiante puede llegar a perder la confianza en sus propias posibilidades, pues es el docente el único al mando, quien suele manejar la dinámica grupal a través de una gran rigidez comportamental, verbal y no verbal. De acuerdo con el autor antes citado, pese a que existe acuerdo a través de un gran bagaje de investigación actual que determina que el estilo controlador docente es perjudicial por estar vinculado a resultados indeseables para los estudiantes, es aún necesario explorar algunos efectos y relaciones del estilo controlador.

En este sentido, Salazar-Ayala (2022) comenta que se debe entender que este estilo no se encuentra

ubicado al otro extremo del continuo respecto del estilo de apoyo a la autonomía, sino tiene su propio itinerario dentro del proceso motivacional del estudiante, y se puede darse en dos tipos de abordajes pedagógicos: de control directo o indirecto. Por ejemplo, cuando el docente utiliza la crítica individual y rígida con la intención de desvalorar y menospreciar la competencia del estudiante, ejerce una acción de control directo. Mientras que la manifestación de control indirecto se refiere a tácticas utilizadas por el docente que afectan de manera sutil las conductas internas en el estudiante (autoestima) en un sentido negativo. Además, según Haerens et al. (2015), un estilo de control activo por parte del docente, propicia la frustración de las necesidades psicológicas básicas y un disminuido nivel de apoyo de autonomía.

Dentro de la Teoría de la Autodeterminación el término necesidad cognitiva representada por las inteligencias múltiples, se define como un nutriente psicológico básico para el ajuste de la actuación cognitiva del estudiante durante la clase (Vansteenkiste et al., 2020). Por otra parte, se habla de necesidad psicológica básica cuando su satisfacción cognitiva no solo conduce al bienestar de los estudiantes, sino también es esencial para ellos, situación que, ligada a contextos educativos con apoyo a la autonomía, se ve beneficiada con dinámicas de intervención docente menos directivas o controladoras que estimulan el tipo de motivación

más adecuada para logros académicos, profesionales y personales, como lo es la motivación autodeterminada o intrínseca, que, aunque parte del interior del estudiante, se ha comprobado que puede ser afectada positiva o negativamente por factores del entorno (Salazar-Ayala y Gastélum-Cuadras, 2020).

En la propia dinámica del proceso de enseñanza – aprendizaje de la Educación Física Superior, se destaca la estimulación de la inteligencia como calidad especial de la personalidad del estudiante universitario y la solución de los problemas de aprendizaje a través de métodos de enseñanza cada vez mas productivos donde la problematización de la enseñanza constituye un elemento estimulador y mediador en la instrumentación de cada una de las inteligencias múltiples. Precisamente la relación estudiante – profesor; estudiante – estudiante; y estudiante – grupo de aprendizaje se materializa en un escenario ideal matizado por múltiples interrelaciones integradoras que vas más allá de la clase, y sirve de soporte para los diferentes contextos de actuación del estudiante universitario.

Se presentan los resultados obtenidos del análisis cuantitativo de los tipos de inteligencias múltiples predominantes en el proceso formativo de los estudiantes de la carrera Cultura Física en la Universidad de Granma. Los resultados se organizan en función de las variables de inteligencia múltiple evaluada, permitiendo identificar las tendencias de la muestra seleccionada.

Tabla 1. Resultados de la variable Autogestión del aprendizaje

Niveles	Autogestión del aprendizaje		Dimensión Cognitiva		Dimensión procedimental		Dimensión Actitudinal	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	7	3,5	7	3,5	4	2,0	3	1,5
Medio	124	62,0	72	36,0	43	21,5	46	23,0
Alto	69	34,5	121	60,5	153	76,5	151	75,5
Total	200	100	200	100	200	100	200	100

Como se puede observar en la Tabla 1, tomando como referencia la variable Autogestión del aprendizaje el mayor porcentaje identificado en el nivel alto 76,5%, está representado por la segunda de sus dimensiones, la procedimental; seguida de la tercera, la actitudinal, con el 75,5%; y, finalmente la primera, la cognitiva con 60,5%; esto indica que los encuestados han desarrollado favorablemente y en mayor proporción, la Autogestión del aprendizaje utilizando procedimientos para aprender, seguida de cerca por las dimensiones restantes, pues las cuatro muestran elevados porcentajes de logro alto en todos los encuestados, mismos que ascienden al número de 157 del total de 200 estudiantes que conformaron la muestra.

A su vez, en el nivel de dominio medio, la primera dimensión con el 36,0%; a continuación la tercera con 23,0%, y la segunda se ubica con 21,5%. De estos datos se infiere que, en un número total de encuestados, la dimensión cognitiva en análisis,

tienen regular dominio de las mismas, el mayor porcentaje identificado, lo cual muestra que son pocos los individuos con bajo dominio de estas capacidades cognitivas.

En cuanto al nivel bajo, este se encuentra en porcentajes mínimos, pues es propio de un número de 3 participantes de la muestra seleccionada, de tal manera que oscilan entre 3,5% de la primera y la segunda dimensión 2,0%. Se concluye que la variable Autogestión del aprendizaje tiene un alto nivel de desarrollo en el 78,50 % de la muestra, en tanto el 20% en nivel medio frente a solo el 1,50% de bajo dominio, lo cual demuestra la aplicabilidad del estudio actual, siendo necesario fortalecer esta variable en los estudiantes, pues tienen pleno dominio de la misma, permitiéndole transitar por la ruta del rendimiento académico en su formación profesional.

Tabla 2. Resultados de la variable inteligencias múltiples

	Inteligencias múltiple		Dimensión Cognitiva		Dimensión procedimental		Dimensión Actitudinal	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Niveles								
Bajo	9	4.5	51	25.5	12	6.0	6	3.0
Medio	85	42.5	92	46.0	80	40.0	61	30.5
Alto	106	53.0	57	28.5	108	54.0	133	66.5
Total	200	100	200	100	200	100	200	100

En relación a la variable inteligencias múltiple, la Tabla 2 evidencia la mayor cantidad de encuestados con un desarrollo alto en cada una de sus dimensiones, pues acoge a 106 de los 200 encuestados, lo que representa el 53% del total; aquí se observan valores de 66,5%, 54,0%, 53,0% y 28,5% respectivamente al orden establecido para las

tablas en esta investigación, siendo el mayor porcentaje identificado en la dimensión actitudinal y el menor en la cognitiva, aspecto que demuestra que hay que seguir trabajando en lo procedimental justificado en la utilización de métodos activos, estrategias y procedimientos para aprender.

Tabla 3. Resultados de la variable desempeño cognitivo del estudiante

	Desempeño cognitivo		Dimensión Cognitiva		Dimensión procedimental		Dimensión Actitudinal	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Niveles								
Bajo	7	3,5	7	3,5	4	2,0	3	1,5
Medio	124	62,0	72	36,0	43	21,5	46	23,0
Alto	69	34,5	121	60,5	153	76,5	151	75,5
Total	200	100	200	100	200	100	200	100

Fuente. Elaboración propia.

Como se puede observar en la tabla 3, los resultados son muy similares a los de la dimensión cognitiva, demostrando que la dimensión actitudinal constituye potencialidad para promover las inteligencias múltiples como mediador personalizado para la estimulación cognitiva en el estudiante universitario.

Al realizar el análisis correlacional de las variables de estudio, permite demostrar que el valor de 0,726 del coeficiente es significativo. Se evidencia en los resultados una relación directa entre las dimensiones de la variable inteligencias múltiples y las restantes, evidenciándose en los cuantitativos de carácter considerable: 0,534; 0,684; 0,620 y 0,719 del coeficiente.

La relación entre las variables estudiadas, muestran una apertura de manera consistentemente en que las estrategias basadas en inteligencias múltiples no solo mejora la comprensión de abordar futuras investigaciones contextualizadas en la Educación Física, sino que también ayuda a crear un ambiente inclusivo donde cada estudiante universitario siente que sus habilidades profesionales en formación y desarrollo son reconocidas y valoradas para su transito a la máxima expresión: competencias profesionales. Este enfoque personalizado no sólo aborda la diversidad intelectual en la clase de Educación Física, sino que también enfatiza la importancia de reconocer y cultivar las fortalezas individuales de cada estudiante universitario.

Como parte de caracterizar los tipos de inteligencias múltiples más empleados en el proceso formativo de la carrera Cultura Física de la

Universidad de Granma, se destacaron varios resultados importantes que respaldan los objetivos de este estudio. Sensibilizar a docentes y especialistas en esta dirección, resulta ahora un reto dese la disciplina Educación Física superior, se ha demostrado que los docentes que adoptan enfoques que se centran en las inteligencias múltiples fomentan un entorno de aprendizaje más inclusivo valorados por sus diversas habilidades.

La capacidad de los métodos activos y productivos de enseñanza para adaptarse a diferentes tipos de inteligencia ha aumentado la autoestima de los estudiantes universitarios, lo que ha contribuido a crear un ambiente de diversidad cognitiva. Sin embargo, también se identificó un desafío importante en relación con la disponibilidad de recursos y la capacitación docente. La falta de acceso a herramientas y la necesidad de una formación más especializada pueden dificultar la plena aplicación de las inteligencias múltiples en algunos contextos educativos.

DISCUSIÓN

La puesta en práctica de estrategias didácticas basadas en las inteligencias múltiples en la Carrera de Cultura Física de la Universidad de Granma, y la implicación de las teorías de la inteligencia múltiple en el contexto formativo del nivel superior, permite replantearse la brecha sobre la dimensión cognitiva en la actividad física. Como se ha visto en este artículo, hay una necesidad imperiosa de tomar en cuenta en este mundo actual globalizado las diferentes potencialidades que posee cada uno de los estudiantes universitarios, entender y comprender que el ser humano es complejo y que sus procesos

mentales de aprendizaje varían por tal circunstancia. Por ello, Gardner (1999), reconoce la existencia de inteligencias diversas, el cual presume considerar recursos diferentes para cada estilo de aprendizaje.

La Teoría de las Inteligencias Múltiples abren la oportunidad a los docentes de la Carrera de Cultura Física de la Universidad de Granma a aplicar estrategias activas, problematizadoras e integradoras para que los estudiantes cimienten esquemas de conocimiento cognitivos y adquieran una visión diferente para asumir cada tarea de aprendizaje en la relación actividad cognitiva y ejercicio físico; capacidades físicas y competencias específicas profesionales en su proceso formativo (Posso, et al., 2022)

Martínez Aguilera (2022), destacó la importancia de crear un ambiente inclusivo en la clase de Educación Física, donde los estudiantes puedan expresar sus habilidades y capacidades a través de las inteligencias múltiples. Esto devela puntos en común con el análisis realizado en la presente investigación porque amplía el campo de los contenidos y estrategias didácticas, se le ofrece a los estudiantes varias oportunidades para aprender de forma integral y significativamente.

La carrera Cultura Física actual busca formas y espacios para la estimulación del desarrollo cognitivo de sus estudiantes, promueve la utilización del conocimiento y la tecnología en la solución de los diversos problemas profesionales; plantea la necesidad de ampliar la participación activa de los estudiantes en proyectos que estimulen la elaboración de propuestas de solución a problemas, en los que se favorezca el intercambio de ideas, el diálogo, la valoración de resultados de la aplicación de las ideas en la práctica. Blázquez (2017); Bermejo (2021) centran su atención en el desarrollo del pensamiento, y ofrecen diversas técnicas para su estimulación, sin embargo, no analizan la multidimensionalidad de factores biológicos y físicos, para lograr tal propósito en el proceso de enseñanza-aprendizaje y su tratamiento en la carrera.

Hay una priorización de técnicas cognitivas específicas, pero en nuestra investigación se demuestra que es necesaria la sinergia entre la actividad física y estrategias de enseñanza basadas en inteligencias múltiples para generar avances significativos en el rendimiento académico.

Como el estudio estuvo circunscrito a estudiantes de la Carrera Cultura Física, es propicio evaluar dicha sinergia en otras disciplinas académicas con grupos control.

Deler (2020) hace énfasis en la necesidad de estimular la cognición desde el propio currículo, mientras que Pereira do Nascimento (2021), Vickers (2022), y Cañizares (2023), le otorgan un importante rol a la motivación por la actividad física y enfatizan en el papel que desempeña el docente, en la estimulación cognitiva y desarrollo de la misma en los estudiantes; no obstante, sus propuestas se limitan al uso de vías para el desarrollo de la actividad física en la carrera, utilizando generalmente como método de enseñanza-aprendizaje, la solución de problemas.

La estimulación cognitiva en la educación superior, particularmente dentro de la carrera de Cultura Física, trasciende la mera adquisición de conocimientos, se enfoca en el desarrollo de habilidades metacognitivas que permiten a los estudiantes aprender a aprender, reflexionar sobre sus propios procesos de pensamiento y adaptar sus estrategias de aprendizaje a diferentes contextos. En este sentido, la carrera de Cultura Física se convierte en un escenario privilegiado para implementar enfoques pedagógicos innovadores que combinan la actividad física con el entrenamiento mental, promoviendo un desarrollo holístico de los estudiantes.

Es así como estudios como el de Pereira do Nascimento, (2021) refuerzan esta idea, al demostrar la capacidad cognitiva, especialmente en el envejecimiento humano, lo que sugiere que la estimulación cognitiva a través de la Cultura Física puede generar beneficios a largo plazo para la salud cerebral y el rendimiento cognitivo. El autor profundiza en los principios de la estimulación cognitiva, los futuros licenciados en Cultura Física estarán formados para trabajar con poblaciones diversas, adaptando sus intervenciones a lo que requiera cada persona.

Por otro lado, se visualiza con gran interés por los docentes universitarios, la estimulación cognitiva en programas de rehabilitación física con el objetivo de acelerar la recuperación de pacientes con lesiones o discapacidades, así como los programas de promoción de la salud puede mejorar y promover estilos de vida más saludables.

Asimismo, la estimulación cognitiva puede ser una acción para mejorar el rendimiento deportivo, al fortalecer la concentración, la memoria y la capacidad de tomar decisiones rápidas y precisas en situaciones de alta presión.

Las bases de estas Estrategias Didácticas en la carrera Cultura Física, son las inteligencias múltiples como una forma de estimular la actividad cognitiva en el medio de enseñanza y aprendizaje. Esto nos permite salirnos de la enseñanza tradicional y dar una respuesta más adecuada a las nuevas exigencias del modelo educativo en el contexto de la Educación Superior. Los estudiantes prefieren esta metodología al ser tratada de manera más lúdica, creativa y personalizada, y para adaptarse a sus preferencias, habilidades y capacidades (Martínez, 2022).

CONCLUSIONES

El estudio evidenció que es perentorio considerar que las inteligencias múltiples constituyen elementos conducentes en la dinámica del proceso de la Educación Física Superior en la misma manera que dimensiona la del desarrollo de las habilidades de carácter profesional y la formación y desarrollo de las competencias profesionales en el estudiante universitario.

Se acentúa la necesidad de reconocer y aplicar los diversos tipos de aprendizaje en educación universitaria y, especialmente en la carrera de Cultura Física, pues el presente estudio nos describe otras formas o tipos de inteligencia que en el ámbito de la Educación Física se deben de tomar en cuenta por los docentes en los procesos de enseñanza-aprendizaje para poder potenciar el desarrollo y crecimiento de los estudiantes durante la clase: Juegos individualizados, reflexiones, conexiones personales, actividades de autoestima, sesiones de definición de metas, visualización, auto ejercitación y relajación.

Finalmente, la carrera de Cultura Física en la Universidad de Granma con este estudio pudo reconocer la relevancia de incentivar la actividad cognitiva de sus estudiantes, a través de la creatividad para resolver problemas de orden profesional. Lo anterior motiva a buscar alcanzar metas en este ámbito universitario que ha sido poco abordado desde sus particularidades. Se abre así una línea investigativa para explorar estrategias pedagógicas que impacten y fortalezcan el

desarrollo cognitivo en los futuros profesionales de la Cultura Física.

REFERENCIAS

- Ahlskog, J., Geda, Y., Graff, N. R., y Petersen, R. C. (2011). Physical exercise as a preventive or disease-modifying treatment of dementia and brain aging. *Mayo Clinic proceedings*, 86(9), 876-884. <https://doi.org/10.4065/mcp.2011.0252>
- Aliaga, J., Ponce, C., y Salas-Blas, E. (2018). Análisis psicométrico del Inventario de Autoeficacia para las Inteligencias Múltiples-Revisado (IAMI-R) en estudiantes peruanos de nivel secundario. *Revista Propósitos y Representaciones*, 6(2), 63-124. <https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.249>
- Bermejo, M., Pulido, D., Galmés, M., Serra, P., Vidal, J., & Ponseti, J. (2021). Educación física y universidad: Evaluación de una experiencia docente a través del aprendizaje cooperativo (Physical Education and university: Evaluation of a teaching experience through cooperative learning). *Retos*, 39, 90-97. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.77834>
- Castañón, I., Marcos, J., Cano, F. y Moreno, A. (2020). Effect of the Interpersonal Autonomy-Supportive Teaching Style on the Professional Training of Lifeguards. *Sustainability*, 12(11), 4364. <https://doi.org/10.3390/su12114364>
- De Luca, S. (2003). El docente y las inteligencias múltiples. *Revista Iberoamericana de Educación*, 34 (1), 1-11. <https://doi.org/10.35362/rie3412884>
- Deci, L., y Ryan, M. (1985). The General Causality Orientations Scale: Self-determination in Personality. *Journal of Research in Personality*, 19(2), 109-134. [https://doi.org/10.1016/0092-6566\(85\)90023-6](https://doi.org/10.1016/0092-6566(85)90023-6)
- Gardner, H., y Moran, S. (2006). The Science of Multiple Intelligences Theory: a response to Lynn Waterhouse. *Educational Psychologist*, 41 (4), 227-232. <https://doi.org/10.22430/24223182.2149>
- Martínez, G. (2022). Las inteligencias múltiples en la clase de educación física; una experiencia formativa con alumnos de educación primaria (Multiple intelligences in physical education class; a formative experience in primary school students). *Revista Retos*, 44, 774-782. <https://doi.org/10.47197/retos.v44i0.89393>
- Moreno, A., González-Cutre, D., Chillón, M. y Parra, N. (2008). Adaptación a la educación física de la escala de las necesidades psicológicas básicas en el ejercicio. *Revista*

- Mexicana de Psicología, 25(2), 295-303.
<https://doi.org/10.1007/s11031-01909818-1>
- Moreno, A., Huéscar, E., Andrés, J., y Sánchez, F. (2020). Adaptación y validación de los cuestionarios de apoyo a la autonomía y estilo controlador a la educación física: relación con el feedback. *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM*, 21, 1-16.
<https://doi.org/10.29035/rcaf.21.1.3>
- Posso, J., Villarreal, P., Marcillo, C., Carrera, F., & Morales, E. (2022). Inteligencias múltiples como estrategia para la Educación Física: una intervención didáctica durante la pandemia. *Podium. Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física*, 17(1), 120-131.
<https://doi.org/10.18046/j.estger.2024.172.6653>
- Prieto, D. Ferrándiz, C. (2001). *Inteligencias múltiples y curriculum escolar*. Archidona (Malaga): Algibe.
- Reeve, J. (2009). Why Teachers adopt a Controlling Motivating Style toward Students and how they can become more Autonomy Supportive. *Educational Psychologist*, 44(3), 159-175.
<https://doi.org/10.1080/00461520903028990>
- Reeve, J., Jang, R. y Jang, H. (2018). Personality-based Antecedents of Teachers' Autonomy-supportive and Controlling Motivating Styles. *Learning and Individual Differences*, 62, 12-22.
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/j.lindif.2018.01.001>
- Salazar-Ayala, M. y Gastélum-Cuadras, G. (2020). Teoría de la autodeterminación en el contexto de educación física: Una revisión sistemática. *Retos: Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación* 38 (5), 838-844.
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e10.11>
- Salazar-Ayala, M., Gastélum-Cuadras, G., Hernández, E. H. y Moreno-Murcia, J. A. (2021). Autonomy Support in Student's Resilience through a Cognitive-social Model of Motivation. *European Journal of Education and Psychology*, 14(1), 1-16.
<https://revistas.uautonoma.cl/index.php/ejep/article/view/1548>
- Vansteenkiste, M., Aelterman, N., De Mynck, G. J., Haerens, L., Patall, E. y Reeve, J. (2018). Fostering Personal Meaning and Self-relevance: A Selfdetermination Theory Perspective on Internalization. *The Journal of Experimental Education*, 86(1), 30-49.
<https://doi.org/10.1080/00220973.2017.1381067>