**REBE. Revista Boliviana de Educación/** https://revistarebe.org
Volumen 8, N° 17 / septiembre-diciembre 2026 /ISSN: 2710 - 0537 / pp. 1-21
https://doi.org/10.33996/rebe.v8i17.3

**Artículo de revisión**

# Estilos de apego, regulación neuroconductual y rendimiento académico en estudiantes universitarios de educación básica: revisión sistemática

Attachment Styles, Neurobehavioural Regulation, and Academic Performance in University Students Enrolled in Basic Education Programmes: A Systematic Review

Pamela Alexandra Gonzalez Torres
pgonzalezt@unemi.edu.ec
Josselyn Stefanie Sornoza Revelo
jsornozar@unemi.edu.ec
Scarlet Alejandra Zambrano Vasquez
szambranov11@unemi.edu.ec
Karla Gabriela Mora Alvarado
kmoraa@unemi.edu.ec
Kerly Angela Álvarez Cadena
kalvarezc@unemi.edu.ec

***Universidad Estatal de Milagro. Milagro, Ecuador***

**Recibido:** 19 de agosto 2026 **/ Aceptado:** 14 de octubre 2026 **/ Publicado:** 11 de noviembre 2026

## Resumen

**Introducción:** El rendimiento académico en Educación Básica se relaciona con factores socioafectivos y neuroconductuales, pero la evidencia sobre su integración sigue siendo fragmentaria. **Objetivo:** Analizar la evidencia científica sobre la relación entre los estilos de apego, la regulación neuroconductual y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Básica. **Método:** Se desarrolló una revisión sistemática de enfoque cualitativo y alcance descriptivo-analítico, siguiendo las directrices PRISMA 2020. La búsqueda comprendió publicaciones entre 2022 y 2026 en Scopus, Web of Science, PubMed y ERIC. Se identificaron 406 registros y, tras aplicar los criterios de elegibilidad, se declararon 32 estudios incluidos. La información se organizó mediante una síntesis narrativa de los hallazgos socioafectivos y neuroconductuales. **Resultados:** Los estudios caracterizados con mayor detalle identificaron asociaciones favorables entre el apego seguro y el rendimiento escolar, así como relaciones positivas de la planificación y la memoria de trabajo con el desempeño académico. También se observaron asociaciones negativas entre el estrés cotidiano y determinadas funciones ejecutivas, especialmente el control inhibitorio, la flexibilidad cognitiva y la memoria de trabajo. Las investigaciones examinadas en profundidad abordaron principalmente relaciones parciales, sin demostrar un modelo empírico que integrara simultáneamente las tres dimensiones. **Conclusión:** Los factores vinculares y neuroconductuales presentan asociaciones relevantes con

el aprendizaje escolar, aunque la heterogeneidad metodológica y la limitada integración empírica restringen las conclusiones. Se requieren investigaciones longitudinales que examinen conjuntamente estas variables y permitan fundamentar estrategias educativas orientadas al desarrollo socioemocional y cognitivo.

**Palabras clave:** Estilos de apego; Educación básica; Funciones ejecutivas; Regulación emocional; Rendimiento académico.

## Abstract

**Introduction:** Academic performance in Basic Education is associated with socioaffective and neurobehavioral factors, but evidence on their integration remains fragmented. **Objective:** To analyse the scientific evidence on the relationship among attachment styles, neurobehavioural regulation, and academic performance in university students enrolled in Basic Education programmes. **Method:** A systematic review with a qualitative approach and descriptive-analytical scope was conducted in accordance with the PRISMA 2020 guidelines. The search encompassed publications from 2022 to 2026 indexed in Scopus, Web of Science, PubMed, and ERIC. A total of 406 records were identified, and after applying the eligibility criteria, 32 studies were included. The information was organised through a narrative synthesis of socioemotional and neurobehavioural findings. **Results:** The studies examined in greater detail identified positive associations between secure attachment and academic performance, as well as positive relationships between planning and working memory and academic achievement. Negative associations were also observed between daily stress and specific executive functions, particularly inhibitory control, cognitive flexibility, and working memory. The studies examined in depth primarily addressed partial relationships and did not demonstrate an empirical model integrating the three dimensions simultaneously. **Conclusion:** Relational and neurobehavioural factors are meaningfully associated with school learning; however, methodological heterogeneity and limited empirical integration constrain the conclusions. Longitudinal research is needed to examine these variables jointly and to inform educational strategies aimed at socioemotional and cognitive development.

**Keywords:** Attachment styles; Basic education; Executive functions; Emotional regulation; Academic performance.

## Introducción

El estudio del rendimiento académico durante la Educación Básica requiere comprender los procesos afectivos, conductuales y cognitivos que intervienen en la adaptación escolar, porque el aprendizaje infantil no depende de las capacidades intelectuales, sino también de la calidad de los vínculos afectivos y de los mecanismos de autorregulación que permiten responder a las demandas del entorno educativo, desde esta perspectiva, los estilos de apego constituyen un componente relevante del desarrollo socioemocional, debido a que las experiencias tempranas de cuidado influyen en la seguridad emocional, la exploración del ambiente y la construcción de relaciones interpersonales (Milozzi & Marmo, 2022; Olhaberry & Sieverson, 2022).

La problemática científica se concentra en la insuficiente integración de los estilos de apego, la regulación neuroconductual y el rendimiento académico dentro de una misma perspectiva explicativa, puesto que estos componentes suelen investigarse de manera independiente, dificultando establecer cómo las experiencias vinculares se relacionan con el control emocional, la atención, la inhibición conductual y la adaptación a las exigencias escolares, esta fragmentación limita la comprensión de los mecanismos que podrían explicar las diferencias individuales en el aprendizaje y restringe la identificación de factores socioafectivos susceptibles de intervención pedagógica (Arias Macías & Gonzalo Zapico, 2024; Barba Barba et al., 2025).

Desde la perspectiva del apego, las relaciones caracterizadas por disponibilidad afectiva, sensibilidad y protección pueden favorecer la construcción de seguridad emocional, mientras que las experiencias inconsistentes, negligentes o poco sensibles podrían asociarse con dificultades para gestionar situaciones de frustración y establecer relaciones interpersonales estables, en este sentido, la revisión sistemática de Milozzi y Marmo (2022) permite reconocer la estrecha relación conceptual entre apego y regulación emocional, mientras que Olhaberry y Sieverson (2022) destacan la importancia de las interacciones tempranas en la adquisición progresiva de capacidades socioemocionales necesarias para el desarrollo infantil.

Los antecedentes educativos recientes aportan evidencia sobre la relación entre las experiencias afectivas y el desempeño escolar, particularmente Barba Barba et al. (2025) examinan la asociación entre los estilos de apego y el rendimiento escolar en niños de Educación Inicial, mientras que Chicaiza Pimboza et al. (2026) abordan la influencia del apego emocional en estudiantes de quinto año de Educación General Básica, estos estudios permiten reconocer la pertinencia de analizar los vínculos afectivos durante la escolarización, aunque sus resultados deben interpretarse considerando las características de las muestras, los instrumentos utilizados y las particularidades de cada contexto educativo.

La regulación neuroconductual comprende procesos relacionados con la modulación de las respuestas emocionales, el control inhibitorio, la atención y la organización de la conducta, los cuales participan en la adaptación del estudiante a las actividades académicas, desde esta perspectiva, Armstrong-Gallegos y Troncoso-Díaz (2024) relacionan el estrés cotidiano y las funciones ejecutivas con el rendimiento académico en escolares de primaria, mientras que López-Noguero et al. (2023) examinan la percepción, comprensión y regulación emocional en estudiantes de quinto y sexto de Educación Primaria, aportando referentes para comprender la dimensión autorregulatoria del aprendizaje.

En relación con los mecanismos cognitivos, las funciones ejecutivas representan procesos esenciales para mantener información, organizar actividades, controlar impulsos y ajustar las respuestas ante situaciones cambiantes, por consiguiente,

Muchiut et al. (2024) analizan la capacidad predictiva de la planificación y la memoria de trabajo respecto al rendimiento académico adolescente, mientras que Zamora et al. (2025) examinan la asociación del juego constructivo con la función ejecutiva y Zamora Arana et al. (2025) estudian su relación con el juego simbólico digital, estos antecedentes amplían la comprensión de los procesos cognitivos vinculados con el aprendizaje, aunque no demuestran por sí mismos una relación directa entre apego y desempeño escolar.

La dimensión familiar también constituye un elemento relevante para interpretar las diferencias en el desarrollo socioemocional y académico, Arias Macías y Gonzalo Zapico (2024) abordan la competencia emocional familiar y su influencia en las dificultades de aprendizaje, mientras que Hernández Conde et al. (2024) analizan estrategias socioemocionales dirigidas a estudiantes afectados por negligencia familiar, Pous et al. (2025) incorporan los estilos de apego adolescente, la ansiedad y las experiencias infantiles adversas en el análisis del rendimiento escolar, configurando antecedentes que justifican estudiar conjuntamente las condiciones vinculares y los procesos de adaptación académica.

La posible aplicación de estos conocimientos presenta implicaciones sociales favorables, debido a que identificar tempranamente dificultades de regulación emocional y patrones vinculares asociados con problemas de adaptación permitiría orientar acciones de acompañamiento familiar, intervención psicopedagógica y fortalecimiento de las relaciones entre docentes y estudiantes, en esta línea, Iñiguez Benalcazar et al. (2026) examinan la regulación emocional y el apego docente-estudiante, mientras que Otero-Solís y Sánchez-Escobedo (2025) revisan el manejo escolar de los problemas emocionales en Educación Primaria, aportando fundamentos para promover entornos educativos sensibles a las necesidades socioafectivas infantiles.

La implementación de propuestas fundamentadas en estos resultados también presenta limitaciones que requieren consideración científica, debido a que los estilos de apego no constituyen categorías diagnósticas invariables ni permiten predecir individualmente el éxito o fracaso escolar, además, las condiciones socioeconómicas, las prácticas familiares, las diferencias culturales y las características institucionales pueden modificar las asociaciones observadas, por ello, atribuir las dificultades académicas exclusivamente a las relaciones afectivas podría generar interpretaciones reduccionistas, estigmatización familiar y prácticas educativas que desconozcan la diversidad de trayectorias del desarrollo infantil (Aguilar et al., 2023; Caballero Riera et al., 2023).

En consecuencia, resulta necesario integrar críticamente los resultados disponibles, considerando las diferencias metodológicas, las poblaciones estudiadas y las variables utilizadas para evaluar el apego, la regulación emocional, las funciones ejecutivas y el rendimiento académico, esta integración permitirá reconocer convergencias, identificar

resultados contradictorios y establecer vacíos de conocimiento que orienten futuras investigaciones e intervenciones educativas, evitando extrapolaciones causales que no estén respaldadas por los diseños de investigación, particularmente cuando se pretende trasladar los resultados de estudios realizados en Educación Inicial a estudiantes de Educación Básica.

En este contexto, la presente investigación adquiere relevancia por la necesidad de establecer una comprensión articulada de los factores socioafectivos y neuroconductuales que intervienen en el aprendizaje escolar, considerando tanto las posibilidades de aplicación educativa como las limitaciones de la evidencia empírica disponible, por tanto, el objetivo general de esta investigación es analizar sistemáticamente la evidencia científica publicada entre 2022 y 2026 sobre la relación entre los estilos de apego, la regulación neuroconductual y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Básica, identificando sus principales asociaciones, mecanismos explicativos, resultados contradictorios y repercusiones para la intervención educativa.

## Metodología

La investigación se desarrolló mediante una revisión sistemática de literatura científica, con enfoque cualitativo y alcance descriptivo-analítico, orientada a examinar las evidencias disponibles sobre la relación entre los estilos de apego, la regulación neuroconductual y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Básica. El proceso metodológico se estructuró conforme a las directrices de la declaración PRISMA 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), propuesta por Page et al. (2021), con la finalidad de organizar de manera sistemática la identificación, selección, evaluación y síntesis de los estudios científicos relacionados con las variables investigadas.

La revisión comprendió publicaciones científicas correspondientes al periodo 2022–2026, considerando investigaciones vinculadas con la psicología del desarrollo, las neurociencias, la educación y los procesos de autorregulación emocional y conductual. La búsqueda bibliográfica se delimitó a cuatro bases de datos académicas: Scopus, Web of Science, PubMed y ERIC, seleccionadas por su cobertura de investigaciones relacionadas con el desarrollo socioemocional, las funciones ejecutivas, los vínculos afectivos y el desempeño escolar. Esta delimitación permitió reunir estudios desarrollados en distintos contextos educativos y examinar sus aportes desde una perspectiva interdisciplinaria.

Para la identificación de publicaciones pertinentes se utilizaron descriptores en español e inglés relacionados con las variables centrales del estudio. Los términos de búsqueda comprendieron estilos de apego (attachment styles), seguridad del apego (attachment

security), apego entre padres e hijos (parent-child attachment), regulación emocional (emotional regulation), regulación conductual (behavioral regulation), funciones ejecutivas (executive functions) y rendimiento académico (academic performance). Estos conceptos se combinaron con términos relacionados con educación primaria, educación elemental y educación básica, mediante los operadores booleanos AND y OR, con el propósito de establecer relaciones entre las categorías conceptuales y recuperar investigaciones pertinentes.

La ecuación general de búsqueda se estructuró de la siguiente manera: ("attachment styles" OR "attachment security" OR "parent-child attachment") AND ("emotional regulation" OR "behavioral regulation" OR "executive functions") AND ("academic performance" OR "school achievement" OR "academic achievement") AND ("primary education" OR "elementary school" OR "basic education").

Los criterios de inclusión contemplaron artículos científicos publicados entre 2022 y 2026, redactados en español o inglés y desarrollados con poblaciones infantiles o adolescentes escolarizadas en Educación Básica o niveles educativos equivalentes. Se consideraron investigaciones que abordaran los estilos de apego, la regulación emocional o conductual, las funciones ejecutivas y el rendimiento académico, ya fuera mediante el análisis de relaciones directas entre estas variables o a través del estudio de dimensiones vinculadas con su comprensión. Asimismo, se incluyeron estudios empíricos y revisiones sistemáticas que aportaran información relevante para la interpretación del fenómeno investigado, siempre que estuvieran disponibles a texto completo.

Los criterios de exclusión comprendieron publicaciones anteriores a 2022, registros duplicados, investigaciones realizadas exclusivamente con población adulta o universitaria, estudios sin correspondencia temática con las variables investigadas, editoriales, cartas al editor, reseñas y documentos que no presentaran una metodología científica identificable. También se excluyeron los informes cuyo texto completo no pudo recuperarse, así como aquellos que, después de la evaluación de elegibilidad, no cumplieron los criterios establecidos.

El procedimiento de selección se organizó en cuatro fases: identificación, cribado, recuperación y evaluación de elegibilidad e inclusión. Durante la identificación se recuperaron 406 registros procedentes de Scopus (n = 173), Web of Science (n = 116), PubMed (n = 79) y ERIC (n = 38). Posteriormente, se eliminaron 53 registros duplicados, quedando 353 documentos para el cribado por título y resumen. En esta fase se excluyeron 264 registros por falta de correspondencia con los criterios de pertinencia temática, lo que permitió identificar 89 informes para su recuperación.

De los 89 informes seleccionados para la recuperación, ocho no pudieron obtenerse a texto completo. En consecuencia, 81 documentos fueron evaluados para determinar su elegibilidad. Durante este proceso se excluyeron 49 informes: 17 por presentar

poblaciones no pertinentes, 16 por abordar variables diferentes de las establecidas, nueve por insuficiencias metodológicas y siete por encontrarse fuera del periodo temporal delimitado. Finalmente, la revisión quedó conformada por 32 estudios, que constituyeron el conjunto documental considerado para la síntesis de la evidencia científica.

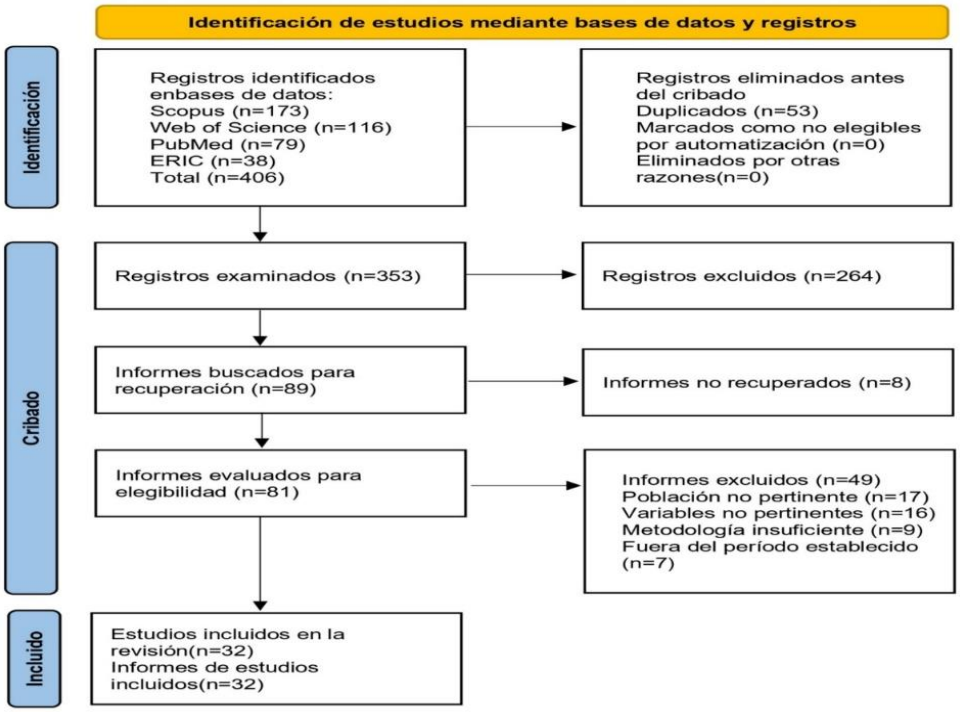
Para la organización de la información se contemplaron las características bibliográficas, metodológicas y temáticas de los estudios seleccionados. Las categorías de extracción comprendieron autor y año de publicación, país, características de la población, nivel educativo, diseño metodológico, instrumentos de evaluación, variables examinadas y principales resultados. Esta organización permitió distinguir las investigaciones que abordaron directamente la relación entre apego y rendimiento académico de aquellas centradas en funciones ejecutivas, regulación emocional, estrés cotidiano y procesos de adaptación escolar.

La síntesis de la información se desarrolló mediante un análisis cualitativo de carácter descriptivo y comparativo, organizado en tres ejes temáticos: estilos de apego y rendimiento académico, regulación neuroconductual y desempeño escolar, e integración de los factores socioafectivos y neuroconductuales en el aprendizaje. A partir de estos ejes se examinaron las asociaciones identificadas en los estudios, las coincidencias y diferencias entre los hallazgos y los vacíos existentes en la investigación. Se consideraron las particularidades de las poblaciones, los instrumentos empleados y los diseños metodológicos, evitando establecer relaciones causales cuando la evidencia procedía de investigaciones observacionales o correlacionales.

El análisis también permitió diferenciar las evidencias que abordaron directamente las variables centrales de aquellas que proporcionaron fundamentos conceptuales complementarios. Esta distinción facilitó la interpretación de los resultados desde una perspectiva integradora, reconociendo que los estilos de apego, la regulación emocional y las funciones ejecutivas constituyen dimensiones relacionadas, pero conceptualmente diferenciables. En consecuencia, la síntesis se orientó a identificar patrones de asociación y tendencias investigativas, sin realizar una combinación estadística de los resultados ni un metaanálisis, dadas las diferencias entre las características y procedimientos de las investigaciones examinadas.

Finalmente, el proceso de identificación, selección y elegibilidad de los documentos se representó mediante el diagrama de flujo PRISMA 2020, que resume la secuencia de depuración bibliográfica y la conformación del conjunto de estudios incluidos en la revisión. La Figura 1 presenta los registros identificados, los documentos excluidos durante el cribado y la evaluación de elegibilidad, así como los 32 estudios incorporados a la síntesis final.

**Figura 1.** *Diagrama de flujo PRISMA 2020*




*Nota.* Elaboración propia a partir del diagrama PRISMA 2020 proporcionado. Se conserva la clasificación de exclusiones consignada en el diagrama original. Los valores representan el proceso de selección declarado y no constituyen una verificación independiente de las búsquedas en las bases de datos. La guía de Page et al. (2021) establece criterios de transparencia para informar la identificación, selección y exclusión de estudios.

# Resultados

### Caracterización de la producción científica examinada

El análisis de las publicaciones relacionadas con los estilos de apego, la regulación neuroconductual y el rendimiento académico permitió reconocer diferentes perspectivas de investigación vinculadas con el desarrollo socioafectivo y los procesos de aprendizaje. Los documentos examinados abordan las experiencias de vinculación familiar, las competencias emocionales, las funciones ejecutivas y las condiciones educativas que intervienen en el desempeño escolar. Aunque estas dimensiones se encuentran relacionadas conceptualmente, presentan diferencias en sus enfoques teóricos, poblaciones e instrumentos de evaluación.

La literatura identificada comprende investigaciones sobre niños de Educación Inicial, escolares de Educación Primaria y adolescentes. Esta diversidad permite examinar el fenómeno desde diferentes etapas del desarrollo, aunque limita la comparación directa de resultados, debido a las diferencias en las características evolutivas y académicas de las poblaciones.

También se observa diversidad en los diseños de investigación. Entre los estudios caracterizados se identificaron aproximaciones cuantitativas, correlacionales y mixtas,

junto con revisiones de literatura orientadas a comprender las relaciones entre las variables socioafectivas y cognitivas. La heterogeneidad metodológica hace pertinente una síntesis narrativa de los hallazgos, diferenciando las asociaciones empíricas de las aportaciones conceptuales.

**Tabla 1**. *Relación bibliográfica de 32 documentos vinculados con la revisión.*

| ID | Autor y año | Tema principal identificado |
|---|---|---|
| 1 | Arias Macías y Gonzalo Zapico (2024) | Competencia emocional familiar y dificultades de aprendizaje |
| 2 | Armstrong-Gallegos y Troncoso-Díaz (2024) | Estrés cotidiano, funciones ejecutivas y rendimiento académico |
| 3 | Barba Barba et al. (2025) | Estilos de apego y rendimiento escolar en Educación Inicial |
| 4 | Barahona-Marcel et al. (2026) | Participación parental y rendimiento académico |
| 5 | Benítez Mero et al. (2026) | Entorno familiar y rendimiento escolar |
| 6 | Caballero Riera et al. (2023) | Colaboración entre escuela y familia |
| 7 | Castro Ramírez et al. (2026) | Estrategias pedagógicas y regulación emocional |
| 8 | Chica Morán y Rojas Ceballos (2026) | Corresponsabilidad familiar y rendimiento académico |
| 9 | Chicaiza Pimboza et al. (2026) | Apego emocional y desempeño académico |
| 10 | Figueroa Balladares et al. (2025) | Rol familiar y desempeño escolar |
| 11 | Flores Cárdenas y Pincay Avilés (2026) | Factores familiares y conductuales asociados al bajo rendimiento |
| 12 | González Paredes et al. (2026) | Funciones ejecutivas y rendimiento académico en escolares con TDAH |
| 13 | Hernández Conde et al. (2024) | Estrategias socioemocionales, negligencia familiar y rendimiento |
| 14 | Iñiguez Benalcazar et al. (2026) | Regulación emocional y apego docente-estudiante |
| 15 | López-Noguero et al. (2023) | Percepción, comprensión y regulación emocional |
| 16 | Martínez Muñoz et al. (2026) | Relación entre padres e hijos y regulación emocional |
| 17 | Mayorga Sánchez et al. (2025) | Neurotecnología y aprendizaje temprano |
| 18 | Milozzi y Marmo (2022) | Apego y regulación emocional |
| 19 | Montes Ruiz y Gutiérrez Muñoz (2026a) | Funciones ejecutivas y rendimiento académico: revisión de alcance |
| 20 | Montes-Ruiz y Gutiérrez Muñoz (2026b) | Predicción del rendimiento a partir de funciones ejecutivas |
| 21 | Muchiut et al. (2024) | Planificación, memoria de trabajo y rendimiento académico |

| | | |
|---|---|---|
| 22 | Olhaberry y Sieverson (2022) | Desarrollo socioemocional temprano |
| 23 | Otero-Solís y Sánchez-Escobedo (2025) | Manejo escolar de problemas emocionales |
| 24 | Pérez Bravo y García Sánchez (2026) | Apego infantil y desarrollo |
| 25 | Pous et al. (2025) | Apego adolescente, ansiedad, adversidad y rendimiento escolar |
| 26 | Saldarriaga Mero y Lazo Moreira (2026) | Crianza respetuosa y regulación emocional |
| 27 | Torres Torres et al. (2026) | Apoyo familiar y comprensión lectora |
| 28 | Vinueza Burgos et al. (2026) | Funcionamiento familiar y rendimiento académico |
| 29 | Villa-Zorrilla y Domínguez-Urdanivia (2026) | Desarrollo socioemocional y orientación familiar |
| 30 | Yuquilema Carrillo y Sequera Morales (2025) | Ambiente familiar positivo y rendimiento académico |
| 31 | Zamora et al. (2025) | Juego constructivo y funciones ejecutivas |
| 32 | Zamora Arana et al. (2025) | Juego simbólico digital y funciones ejecutivas |

**Estilos de apego y rendimiento académico**

Los estudios caracterizados muestran asociaciones entre la seguridad vincular y determinados indicadores del desempeño escolar, aunque las características de las poblaciones y los procedimientos de evaluación presentan diferencias importantes.

Los autores Barba Barba et al. (2025) examinaron la relación entre los estilos de apego y el rendimiento escolar en niños de cuatro a cinco años. Su investigación identificó una asociación favorable entre el apego seguro y el desempeño educativo, mientras que las manifestaciones de apego inseguro se vincularon con mayores dificultades de aprendizaje y adaptación. Estos resultados sitúan la calidad de las relaciones afectivas como un componente relevante para comprender las experiencias escolares durante la primera infancia.

Por su parte, Pous et al. (2025) analizaron los estilos de apego adolescente, la ansiedad, las experiencias infantiles adversas y el rendimiento escolar en 109 estudiantes. Los resultados recogidos en el manuscrito señalaron una relación favorable entre los modelos internos de apego seguro y las calificaciones académicas. Asimismo, se describieron diferencias relacionadas con la ansiedad y las experiencias adversas en estudiantes con patrones de apego inseguro.

Las investigaciones presentan una coincidencia general respecto a la asociación entre seguridad vincular y desempeño académico. Sin embargo, sus resultados corresponden a poblaciones de edades diferentes, por lo que no permiten establecer una relación

uniforme para todos los niveles educativos. Tampoco proporcionan evidencia suficiente para atribuir al apego un efecto causal directo sobre el rendimiento escolar.

**Regulación neuroconductual y rendimiento académico**

La evidencia empírica detallada sobre regulación neuroconductual se concentra en el análisis de funciones ejecutivas, estrés cotidiano, planificación y memoria de trabajo. Armstrong-Gallegos y Troncoso-Díaz (2024) estudiaron estas variables en 62 escolares de ocho a doce años. Identificaron asociaciones negativas entre el estrés cotidiano y determinadas funciones ejecutivas, especialmente flexibilidad cognitiva, memoria de trabajo y control inhibitorio. El modelo estadístico que incorporó la capacidad intelectual global y la percepción de estrés presentó un coeficiente de determinación de $R^2 = 0,35$ respecto al rendimiento académico.

En una población de mayor edad, Muchiut et al. (2024) examinaron la planificación y la memoria de trabajo como variables predictoras del desempeño académico en 265 adolescentes de doce a diecisiete años. Los resultados identificaron asociaciones positivas entre las funciones ejecutivas y el rendimiento escolar. Asimismo, el nivel socioeconómico, la planificación y la memoria de trabajo formaron parte de las variables explicativas consideradas.

Los dos estudios coinciden en atribuir relevancia estadística a determinados procesos ejecutivos en relación con el rendimiento académico. Sin embargo, sus diseños, poblaciones y procedimientos de medición impiden comparar directamente la magnitud de las asociaciones.

**Tabla 2.** *Integración de las variables centrales en los estudios empíricos caracterizados.*

| Estudio | Apego | Regulación neuroconductual | Rendimiento académico |
|---|---|---|---|
| Barba Barba et al. (2025) | Evaluado | No evaluada específicamente | Evaluado |
| Pous et al. (2025) | Evaluado | Ansiedad y experiencias adversas como variables socioafectivas relacionadas | Evaluado |
| Armstrong-Gallegos y Troncoso-Díaz (2024) | No evaluado | Estrés y funciones ejecutivas | Evaluado |
| Muchiut et al. (2024) | No evaluado | Planificación y memoria de trabajo | Evaluado |

**Integración de las dimensiones socioafectivas y neuroconductuales**

La comparación de las investigaciones permitió distinguir relaciones parciales entre los componentes estudiados. Los trabajos sobre apego se concentraron principalmente en el vínculo afectivo y su asociación con el desempeño académico, mientras que los estudios sobre funciones ejecutivas examinaron procesos cognitivos y de autorregulación relacionados con las exigencias escolares.

Los estudios de Barba Barba et al. (2025) y Pous et al. (2025) aportaron evidencia sobre seguridad afectiva y rendimiento. En cambio, Armstrong-Gallegos y Troncoso-Díaz (2024) y Muchiut et al. (2024) examinaron el desempeño académico desde la perspectiva del estrés y las funciones ejecutivas.

Aunque las investigaciones ofrecen aportes complementarios, los cuatro estudios caracterizados no evaluaron simultáneamente los estilos de apego, la regulación neuroconductual y el rendimiento académico mediante un modelo empírico integrado. En consecuencia, la posible intervención de la regulación emocional o de las funciones ejecutivas como mecanismos intermedios entre el apego y el desempeño escolar permanece como una hipótesis que requiere evaluación específica.

**Convergencias, divergencias y vacíos de investigación**

La síntesis permitió reconocer convergencias respecto a la relevancia de los factores socioafectivos y cognitivos en el desempeño escolar. Las investigaciones sobre apego describieron asociaciones favorables entre seguridad vincular y rendimiento académico, mientras que los estudios sobre funciones ejecutivas identificaron relaciones positivas de la planificación y la memoria de trabajo con los resultados académicos. El estrés cotidiano, por su parte, presentó asociaciones negativas con determinadas capacidades ejecutivas.

Las principales divergencias estuvieron relacionadas con las edades de los participantes, los niveles educativos, los instrumentos utilizados y los diseños de investigación. Esta heterogeneidad restringe la comparabilidad de los resultados y limita la posibilidad de establecer conclusiones uniformes para diferentes poblaciones escolares.

**Tabla 3.** *Síntesis de convergencias, divergencias y vacíos identificados.*

| Dimensión | Convergencias observadas | Divergencias y vacíos |
|---|---|---|
| Estilos de apego | Asociación favorable del apego seguro con el desempeño escolar | Poblaciones, instrumentos y etapas educativas diferentes |
| Regulación emocional | Relevancia conceptual de los procesos emocionales para la adaptación educativa | Insuficiente integración empírica con medidas específicas de apego y rendimiento |
| Funciones ejecutivas | Asociaciones de planificación y memoria de trabajo con rendimiento académico | Diferencias en instrumentos y variables explicativas |
| Estrés cotidiano | Asociaciones negativas con determinadas funciones ejecutivas | Evidencia insuficiente para establecer dirección causal |
| Integración de variables | Existencia de relaciones parciales entre factores socioafectivos, ejecutivos y académicos | Ausencia de un modelo empírico completo en los estudios caracterizados |

En conjunto, los resultados muestran que el rendimiento académico ha sido examinado desde distintas dimensiones socioafectivas y neuroconductuales. La evidencia detalladamente caracterizada respalda asociaciones específicas entre apego y

desempeño escolar, así como entre determinadas funciones ejecutivas y rendimiento académico. Sin embargo, la integración de estos componentes dentro de un modelo explicativo conjunto todavía no queda demostrada por los estudios analizados en profundidad.

## Discusión

Los hallazgos de la revisión permiten comprender el rendimiento académico como un fenómeno multidimensional en el que convergen factores socioafectivos, cognitivos y contextuales. La evidencia examinada muestra asociaciones entre la seguridad del apego y el desempeño escolar, así como entre determinadas funciones ejecutivas y los resultados académicos.

No obstante, estas relaciones han sido abordadas principalmente desde perspectivas diferenciadas, lo que limita la comprensión de sus posibles interacciones. En este sentido, la principal contribución de la síntesis consiste en reconocer la complementariedad conceptual de las variables y las limitaciones de la evidencia disponible para explicar su funcionamiento conjunto.

En relación con los estilos de apego, Barba Barba et al. (2025) y Pous et al. (2025) aportan resultados que relacionan la seguridad vincular con un desempeño escolar favorable, aunque sus investigaciones corresponden a poblaciones y etapas evolutivas diferentes. Esta coincidencia puede interpretarse considerando que las relaciones afectivas estables ofrecen un contexto de seguridad emocional para afrontar experiencias de aprendizaje, gestionar situaciones de incertidumbre y participar en interacciones educativas. Milozzi y Marmo (2022), al examinar la relación entre apego y regulación emocional, proporcionan un referente teórico para comprender la posible conexión entre las experiencias vinculares y los procesos autorregulatorios.

Asimismo, Olhaberry y Sieverson (2022) destacan la importancia del desarrollo socioemocional temprano en la adquisición progresiva de capacidades de regulación. Sin embargo, estos planteamientos no permiten concluir que la seguridad del apego produzca directamente mejores calificaciones, puesto que las asociaciones observadas pueden estar relacionadas con otros factores familiares, escolares e individuales.

La comparación entre las investigaciones también evidencia que las relaciones entre apego y desempeño académico deben interpretarse desde una perspectiva evolutiva. Durante la primera infancia, la seguridad afectiva se encuentra estrechamente vinculada con las experiencias de cuidado y las oportunidades de exploración del entorno, mientras que en la adolescencia adquieren relevancia nuevas demandas de autonomía, identidad y adaptación interpersonal.

Los estudios de Barba Barba et al. (2025) y Pous et al. (2025) permiten situar estas asociaciones en etapas diferentes, pero sus características metodológicas no justifican

generalizaciones sobre una trayectoria continua del apego y su influencia en el rendimiento. Por ello, resulta necesario evitar interpretaciones que consideren los estilos vinculares como condiciones fijas o determinantes del éxito escolar.

Respecto a la regulación neuroconductual, Armstrong-Gallegos y Troncoso-Díaz (2024) y Muchiut et al. (2024) ofrecen evidencias complementarias sobre la importancia de las funciones ejecutivas en el aprendizaje. Las asociaciones descritas permiten reconocer que los procesos de planificación, memoria de trabajo y control inhibitorio participan en actividades escolares que requieren organizar información, mantener objetivos y regular respuestas ante demandas cognitivas.

No obstante, las diferencias entre los modelos estadísticos utilizados y las edades de los participantes impiden determinar una magnitud común de estas relaciones. El análisis de Muchiut et al. (2024) también incorpora el nivel socioeconómico, aspecto que refuerza la necesidad de considerar las condiciones contextuales al interpretar el rendimiento académico y de evitar explicaciones centradas exclusivamente en las capacidades individuales.

El estrés cotidiano constituye otra dimensión relevante para comprender las experiencias de aprendizaje. Los resultados de Armstrong-Gallegos y Troncoso-Díaz (2024) sugieren que una mayor percepción de estrés se relaciona con un funcionamiento menos favorable de determinadas capacidades ejecutivas. Desde una perspectiva educativa, esta asociación permite reflexionar sobre las exigencias escolares y las condiciones emocionales en las que se desarrollan los procesos cognitivos. Sin embargo, no demuestra que el estrés sea la causa directa de las dificultades ejecutivas ni que su reducción produzca automáticamente mejoras académicas.

En este ámbito, López-Noguero et al. (2023), al examinar la percepción, comprensión y regulación emocional en estudiantes de Educación Primaria, aportan elementos conceptuales para reconocer la importancia de las competencias emocionales en la experiencia educativa.

Uno de los aspectos que requiere especial atención es la delimitación conceptual entre regulación emocional y funciones ejecutivas. Aunque ambas dimensiones participan en la adaptación del comportamiento, no representan procesos equivalentes. La regulación emocional comprende la identificación, modulación y expresión de las respuestas afectivas, mientras que las funciones ejecutivas incluyen capacidades cognitivas relacionadas con la planificación, la flexibilidad mental, el control inhibitorio y la memoria de trabajo. Esta distinción resulta fundamental para interpretar la evidencia, debido a que una asociación entre rendimiento académico y funciones ejecutivas no constituye por sí misma una demostración de la influencia de la regulación emocional. La integración de ambos componentes exige modelos que contemplen indicadores específicos para cada dimensión.

La revisión también permite reconocer la importancia del entorno familiar como condición contextual del desarrollo socioemocional y educativo. Arias Macías y Gonzalo Zapico (2024) examinan la competencia emocional familiar y las dificultades de aprendizaje, mientras que Caballero Riera et al. (2023) abordan la colaboración entre la escuela y la familia como parte del fortalecimiento de los procesos educativos.

Desde otra perspectiva, Hernández Conde et al. (2024) analizan estrategias socioemocionales en estudiantes afectados por negligencia familiar. Estos antecedentes permiten contextualizar las asociaciones entre las experiencias afectivas y la adaptación escolar, aunque no deben utilizarse como evidencia directa de una relación causal entre estilos de apego y rendimiento académico.

En el ámbito de las relaciones pedagógicas, Iñiguez Benalcazar et al. (2026) examinan la regulación emocional y el apego docente-estudiante, lo que amplía la reflexión hacia los vínculos construidos dentro del entorno escolar. La consideración de estas relaciones resulta pertinente porque la experiencia socioafectiva del estudiante no se limita al contexto familiar.

Las interacciones con docentes y compañeros también forman parte de las condiciones educativas en las que se desarrollan las habilidades de autorregulación y participación. No obstante, la presencia de relaciones afectivas favorables no permite explicar por sí sola las diferencias individuales en el rendimiento, debido a la intervención de múltiples factores educativos, sociales y cognitivos.

Una contribución relevante de la revisión consiste en identificar la fragmentación de la evidencia sobre los tres componentes centrales. Los estudios que examinan estilos de apego y desempeño escolar no necesariamente incorporan medidas específicas de funciones ejecutivas, mientras que las investigaciones centradas en regulación neuroconductual suelen abordar el rendimiento sin evaluar las características vinculares de los participantes. Esta separación dificulta determinar si los procesos ejecutivos o emocionales participan como variables mediadoras o moderadoras de la relación entre apego y aprendizaje. Por tanto, la existencia de asociaciones parciales no debe interpretarse como demostración de un mecanismo explicativo integrado.

La heterogeneidad de las investigaciones constituye una consideración importante para valorar el alcance de los hallazgos. Los trabajos examinados comprenden niños de Educación Inicial, escolares de primaria y adolescentes, con diferencias en los instrumentos de medición y los indicadores académicos utilizados. Estas características limitan la comparación directa y dificultan establecer conclusiones comunes para la totalidad de la Educación Básica. Además, la revisión integra estudios empíricos y publicaciones de carácter documental, por lo que resulta necesario distinguir la evidencia derivada de datos observacionales de las interpretaciones procedentes de síntesis teóricas o revisiones previas.

Desde el punto de vista educativo, los resultados ofrecen fundamentos para considerar conjuntamente el acompañamiento socioafectivo, las oportunidades de autorregulación y el fortalecimiento de los procesos ejecutivos durante la formación escolar. El desarrollo de ambientes emocionalmente seguros, la colaboración entre docentes y familias y la incorporación de actividades que requieran planificación, organización y resolución de problemas constituyen líneas de acción coherentes con las dimensiones examinadas.

Asimismo, Otero-Solís y Sánchez-Escobedo (2025) aportan un referente relacionado con el abordaje escolar de las dificultades emocionales. Sin embargo, estas posibles aplicaciones deben entenderse como orientaciones derivadas de la interpretación de la evidencia, cuya efectividad requiere evaluación mediante investigaciones específicas.

Las limitaciones de la revisión se relacionan principalmente con la diversidad de diseños, poblaciones y procedimientos utilizados en las publicaciones, así como con la disponibilidad desigual de resultados metodológicos detallados. La síntesis permite reconocer asociaciones específicas, pero no establecer estimaciones conjuntas de efecto ni determinar relaciones causales. Asimismo, la caracterización empírica más detallada se concentra en un grupo reducido de investigaciones, lo que restringe la solidez de las conclusiones que pueden atribuirse al conjunto de documentos identificados.

En futuras investigaciones será pertinente desarrollar estudios longitudinales que examinen simultáneamente los estilos de apego, la regulación emocional, las funciones ejecutivas y el rendimiento académico en estudiantes de diferentes niveles educativos. También será necesario incorporar instrumentos validados, indicadores comparables de desempeño y procedimientos estadísticos que permitan examinar posibles relaciones de mediación y moderación, considerando factores contextuales como el nivel socioeconómico, las características familiares y las condiciones institucionales.

En síntesis, los hallazgos permiten reconocer que las experiencias vinculares y los procesos neuroconductuales mantienen relaciones relevantes, aunque diferenciadas, con el desempeño académico. La evidencia examinada respalda la necesidad de comprender el aprendizaje desde una perspectiva integradora, sin reducirlo a una sola dimensión afectiva o cognitiva. Al mismo tiempo, pone de manifiesto la importancia de fortalecer la investigación empírica sobre las interacciones entre apego, autorregulación y rendimiento, con el propósito de construir explicaciones más completas y orientar intervenciones educativas sustentadas en evidencia científica.

## Conclusiones

La revisión sistemática permitió identificar que los estilos de apego y los procesos de regulación neuroconductual mantienen asociaciones relevantes con el rendimiento

académico en estudiantes de Educación Básica. La evidencia examinada mostró que el apego seguro se relaciona favorablemente con el desempeño escolar, mientras que determinadas funciones ejecutivas, particularmente la planificación y la memoria de trabajo, presentan asociaciones positivas con los resultados académicos. Estos hallazgos permiten reconocer la importancia de considerar conjuntamente las dimensiones socioafectivas y cognitivas en la comprensión del aprendizaje, sin atribuirles relaciones causales que no han sido demostradas por los estudios analizados.

En cuanto a los procesos neuroconductuales, se identificó que el estrés cotidiano presenta asociaciones negativas con determinadas funciones ejecutivas, especialmente aquellas relacionadas con el control inhibitorio, la flexibilidad cognitiva y la memoria de trabajo. Estos resultados destacan la pertinencia de examinar las condiciones emocionales y cognitivas en las que se desarrolla el aprendizaje escolar. No obstante, la evidencia también permite reconocer que la regulación emocional y las funciones ejecutivas constituyen dimensiones conceptualmente diferenciadas, cuya relación requiere investigaciones que incorporen instrumentos específicos y procedimientos de evaluación comparables.

Uno de los principales hallazgos de la revisión fue la limitada integración empírica de los estilos de apego, la regulación neuroconductual y el rendimiento académico dentro de un mismo modelo explicativo. Las investigaciones caracterizadas con mayor detalle abordaron principalmente relaciones parciales entre estas variables, sin demostrar que los procesos emocionales o ejecutivos intervengan como mecanismos mediadores entre las experiencias vinculares y el desempeño escolar. Esta situación evidencia la necesidad de fortalecer las investigaciones que examinen simultáneamente los componentes afectivos, conductuales y cognitivos del aprendizaje.

Desde una perspectiva educativa, los resultados ofrecen elementos para orientar estrategias de acompañamiento socioemocional, fortalecimiento de los vínculos entre docentes, estudiantes y familias, y desarrollo de capacidades de autorregulación durante la escolarización. Asimismo, sugieren la conveniencia de promover experiencias pedagógicas que favorezcan la planificación, la organización de actividades y la resolución de problemas en ambientes emocionalmente seguros. Estas implicaciones deben entenderse como orientaciones derivadas de la evidencia examinada y no como intervenciones cuya efectividad haya sido comprobada directamente por la presente revisión.

Finalmente, las diferencias entre poblaciones, diseños metodológicos e instrumentos de evaluación limitan la comparación de los hallazgos y la posibilidad de establecer conclusiones generalizables a todos los niveles de Educación Básica. En este sentido, se recomienda desarrollar investigaciones longitudinales y estudios empíricos integradores que permitan examinar las relaciones entre apego, regulación emocional, funciones ejecutivas y rendimiento académico, considerando las características individuales,

familiares e institucionales. El fortalecimiento de esta línea de investigación contribuiría a construir explicaciones más completas del aprendizaje y a fundamentar propuestas educativas sensibles a las necesidades socioafectivas y cognitivas de los estudiantes.

## Acerca de

**Contribución de los autores:** Los autores contribuyeron a la conceptualización del estudio, al desarrollo metodológico, al análisis e interpretación de los datos, a la redacción del manuscrito, a la revisión crítica de su contenido intelectual y aprobaron la versión final para su publicación.

**Financiamiento:** Los autores declaran que no recibieron financiamiento para esta investigación.

**Conflicto de interés:** Los autores declaran no tener conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

**Objetos de ciencia abierta:** https://doi.org/10.33996/rebe.v8i17.3

**Cómo citar:** Gonzalez Torres, P. A., Sornoza Revelo, J. S., Zambrano Vasquez, S. A., Mora Alvarado, K. G., & Álvarez Cadena, K. A. (2026). Estilos de apego, regulación neuroconductual y rendimiento académico en estudiantes universitarios de educación básica: revisión sistemática. *RebE, Revista Boliviana De Educación, 8*(17), 1-21. https://doi.org/10.33996/rebe.v8i17.3

## Referencias

Aguilar, N., Gonzaga Aguilar, M. A., & Romero Granda, M. F. (2023). Las políticas públicas en educación inicial a partir de los fundamentos de la normativa. *Revista Escuela, Familia y Comunidad, 2*(1), 11–24. https://revistas.utmachala.edu.ec/revistas/index.php/escuela-familia-comunidad/article/view/742

Arias Macías, L. E., & Gonzalo Zapico, M. (2024). La competencia emocional familiar y su influencia en las dificultades de aprendizaje en niños de educación general básica en subnivel elemental de la ciudad de Guayaquil en el año 2024. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8*(5), 12669–12688. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14713

Armstrong-Gallegos, S., & Troncoso-Díaz, L. (2024). Estrés cotidiano, funciones ejecutivas y rendimiento académico en escolares de primaria. *Revista Ecuatoriana de Neurología, 33*(1). https://doi.org/10.46997/revecuatneurol33100030

Barahona-Marcel, M. E., Izaguirre-Olmedo, J. A., & Rangel-Luzuriaga, E. W. (2026). Impacto de la participación parental en el rendimiento académico en escuelas públicas de Guayaquil. *INNOVA Research Journal, 11*(1 especial), 42–58. https://doi.org/10.33890/innova.v11.n1.especial.2026.2889

Barba Barba, M. B., Dueñas Cercado, C. Y., & Irrazabal Bohorquez, A. (2025). La relación entre el estilo de apego y el rendimiento escolar en niños de educación inicial. *Dominio de las Ciencias, 11*(2), 940–960. https://doi.org/10.23857/dc.v11i2.4362

Benítez Mero, F. A., Espinal Mero, C. J., Carrillo Escobar, F. K., Tufiño Gámez, L. S., & Escobar Escobar, L. T. (2026). La influencia del entorno familiar en el rendimiento escolar en la Educación General Básica: Un análisis documental. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 10*(2), 4438–4460. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i2.23484

Caballero Riera, L. O., Martínez Nariño, Z., & Reyes Espinoza, M. G. (2023). Fortaleciendo la colaboración entre la escuela y la familia para mejorar la función educativa infantil: Estrategias y resultados. *Revista Escuela, Familia y Comunidad, 2*(1), 37–50. https://revistas.utmachala.edu.ec/revistas/index.php/escuela-familia-comunidad/article/view/752

Castro Ramírez, M. R., Parrales Quijije, N. E., Merino Jiménez, D. L., Jara Arpi, Y. de J., & Chávez Delgado, T. S. (2026). Estrategias pedagógicas para fortalecer la regulación emocional en estudiantes de educación primaria. *Revista Ibero Research, 1*(3), 38–58. https://doi.org/10.5281/zenodo.18930292

Chica Morán, Y. Z., & Rojas Ceballos, V. C. (2026). Estrategias de corresponsabilidad familiar para el fortalecimiento del rendimiento académico en estudiantes de Educación Media Básica de la Unidad Educativa San Francisco de Quito. *Ciencia y Educación, 7*(7.1), 541–556. https://doi.org/10.5281/zenodo.21401586

Chicaiza Pimboza, A. L., Chiliquinga Guananga, D. F., & Cusme Torres, N. A. (2026). Apego emocional y su influencia en el desempeño académico en estudiantes de quinto EGB. *Reincisol, 5*(9), 1454. https://doi.org/10.59282/reincisol.V5(9)1454

Figueroa Balladares, J. B., Ponce Castro, A. M., Alvarado Navarro, D. G., & Pinargote Larrochelle, O. J. (2025). Estrategia educativa y el rol de la familia en el desempeño académico de los estudiantes de una escuela básica. *Revista Ciencia y Líderes, 4*(2), 90–97. https://doi.org/10.47230/revista.ciencia-lideres.v4.n2.2025.90-97

Flores Cárdenas, M., & Pincay Avilés, K. A. (2026). Factores familiares y conductuales asociados al bajo rendimiento académico en estudiantes de Educación General Básica: Análisis mediante regresión logística en Guayaquil, Ecuador. *Killkana Social, 10*(3), 58–69. https://doi.org/10.26871/killkana_social.v10i3.1765

González Paredes, E. del C., Arias Pilatuña, F. A., Gómez Olmedo, A. S., Arias Pilatuña, N. R., & Arroyo Ruales, C. R. (2026). Influencia de las funciones ejecutivas en el rendimiento académico de estudiantes con trastorno por déficit de atención e hiperactividad en escuelas del Distrito Metropolitano de Quito. *Estudios y Perspectivas: Revista Científica y Académica, 6*(3), 1912–1925. https://doi.org/10.61384/r.c.a.v6i3.2117

Hernández Conde, O., Rojas Ceballos, V. C., & José Véliz, G. A. (2024). Impacto de las estrategias socioemocionales en el rendimiento académico de estudiantes afectados por negligencia familiar de sexto y séptimo de básica en la unidad educativa Paquisha. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8*(6), 1803–1815. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.14942

Iñiguez Benalcazar, V. E., Atamaint Taish, E. M., Aza Pepinoza, E. G., Godoy González, D. M., & Aldaz Amaguaña, G. G. (2026). Regulación emocional y apego docente-estudiante en el desarrollo socioafectivo de niños de Educación Básica. *LATAM*

*Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 7*(5), 1204–1222. https://doi.org/10.56712/latam.v7i5.6603

López-Noguero, F., Gallardo-López, J. A., & Muñoz-Villaraviz, D. (2023). Inteligencia emocional en 5.º y 6.º de Educación Primaria: Percepción, comprensión y regulación de las emociones del alumnado en función del género, la edad y el contexto. *Electronic Journal of Research in Education Psychology, 21*(60), 257–290. https://doi.org/10.25115/ejrep.v21i60.7868

Martínez Muñoz, P. M., Zambrano Cusme, K. Y., Tomalá Andrade, A. I., & Torres Proaño, V. D. (2026). Relación padre-hijos y su efecto en la regulación emocional en niños de 5 años. *Identidad Bolivariana, 10*, 875–889. https://doi.org/10.37611/IB10ol875-889

Mayorga Sánchez, H. T., Páez Merchan, C. A., León Medrano, D. I., & Álvarez Santos, A. P. (2025). Neurotecnología y Educación Inicial: Posibilidades para potenciar el aprendizaje temprano. *Revista Escuela, Familia y Comunidad, 4*(1), 23–34. https://doi.org/10.48190/revefc.v4n1a2

Milozzi, S., & Marmo, J. (2022). Revisión sistemática sobre la relación entre apego y regulación emocional. *Psicología UNEMI, 6*(11), 70–86. https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol6iss11.2022pp70-86p

Montes Ruiz, G., & Gutiérrez Muñoz, M. L. (2026a). Funciones ejecutivas y rendimiento académico en niños de primaria: Una revisión de alcance. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 10*(1), 7623–7644. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i1.22842

Montes-Ruiz, G., & Gutiérrez Muñoz, M. L. (2026b). Predicción del rendimiento académico a partir de las funciones ejecutivas en niños del primer ciclo de la educación primaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 10*(1), 8163–8176. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i1.22916

Muchiut, Á. F., Pietto, M. L., Vaccaro, P., & Sánchez, B. (2024). Planificación y memoria de trabajo como variables predictoras del rendimiento académico en adolescentes de 12 a 17 años. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación, 11*(1), e10526. https://doi.org/10.17979/reipe.2024.11.1.10526

Olhaberry, M., & Sieverson, C. (2022). Desarrollo socio-emocional temprano y regulación emocional. *Revista Médica Clínica Las Condes, 33*(4), 358–366. https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2022.06.002

Otero-Solís, D., & Sánchez-Escobedo, P. (2025). Manejo escolar de problemas emocionales en alumnos de educación primaria: Una revisión sistemática de 2014–2024. *Revista Panamericana de Pedagogía,* (40), e3384. https://doi.org/10.21555/rpp.3384

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ, 372*, Article n71. https://doi.org/10.1136/bmj.n71

Pérez Bravo, S., & García Sánchez, R. (2026). Revisión sistemática sobre apego infantil y su influencia en distintas áreas vitales. *Revista de Psiquiatría Infanto-Juvenil, 43*(2), 15–33. https://aepnya.eu/index.php/revistaaepnya/article/view/1146

Pous, M., Pérez Burriel, M., & Sadurní Brugué, M. (2025). La influencia de los estilos de apego adolescente, la ansiedad y las experiencias infantiles adversas (ACE) en el rendimiento escolar. *Revista Iberoamericana de Psicología, 18*(1), 15–25. https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.18102

Saldarriaga Mero, D. A., & Lazo Moreira, M. V. (2026). Intervención educativa sobre crianza respetuosa para la regulación emocional en los niños. *Nuna Yachay, 8*(15), 523–544. https://publicacionescd.uleam.edu.ec/index.php/nuna-yachay/article/view/2271

Torres Torres, O. L., Ñauñay Ilbay, P. L., & Pauchi Huatatoca, J. N. (2026). Desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes con el apoyo familiar. *Revista Escuela, Familia y Comunidad, 5*(2), 83–96. https://doi.org/10.48190/revefc.v5n2a5

Villa-Zorrilla, D. L., & Domínguez-Urdanivia, Y. (2026). Desarrollo socioemocional infantil y orientación familiar: Estudio en niños de tres a cuatro años. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas.* https://doi.org/10.62452/1a5ah822

Vinueza Burgos, G. del C., Miranda Vera, W. R., Contreras Suárez, S. V., Duarte Cango, A. X., Orozco Moreno, Z. L., & Salgado Peñafiel, L. E. (2026). Pedagogía sistémica, funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de Educación General Básica. *Ciencia y Educación, 7*(11.1), 956–987. https://doi.org/10.5281/zenodo.23807150

Yuquilema Carrillo, S. T., & Sequera Morales, A. G. (2025). Ambiente familiar positivo y rendimiento académico: Un estudio de caso en una institución de educación básica. *Boletín Científico Ideas y Voces, 5*(3). https://doi.org/10.60100/bciv.v5i3.248

Zamora, M. G., Tenorio Sánchez, R. A., León Reyes, C. F., Páez Merchan, C. A., & León Reyes, B. B. (2025). Asociación del juego constructivo con la función ejecutiva en niños preescolares. *Alternancia - Revista de Educación e Investigación, 7*(13), 117–130. https://revistaalternancia.org/index.php/alternancia/article/view/1839

Zamora Arana, M. G., Sánchez Macías, W. O., Sánchez García, A. M., Álvarez Santos, A. P., & León Reyes, B. B. (2025). Juego simbólico digital y función ejecutiva en niños de educación inicial. *Revista Peruana de Educación, 7*(15), 27–36. https://doi.org/10.37260/repe.v7n15.3

Este artículo está bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0).